



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ  
Трг Слободе 3  
2.Ст.64/2015  
Дана: 15.01.2016.г.  
КРАГУЈЕВАЦ



**ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ**, стечајни судија **Татјана Тодоровић**, решавајући по предлогу Агенције за приватизацију РС Београд, као предлагача за покретање стечајног поступка над стечајним дужником „**ВЕТЕРИНАРСКА СТАНИЦА РАЧА**“ ДОО Рача, Улица Краљице Марије број 17, матични број 07113846, ПИБ 101227947, донео је 15.01.2016.године

### РЕШЕЊЕ

- 1) **УСВАЈА СЕ** предлог Агенције за приватизацију РС Београд, као предлагача поднет 03.09.2015.г., па **СЕ ОТВАРА** стечајни поступак над стечајним дужником „**ВЕТЕРИНАРСКА СТАНИЦА РАЧА**“ ДОО Рача, Улица Краљице Марије број 17, матични број 07113846, ПИБ 101227947.
- 2) Стечајни разлог је недоношење одлуке о моделу и методу приватизације по истеку рока предвиђеног чл. 21. Закона о приватизацији, из чл.80. ст.1. алинеја 4. Закона о приватизацији.
- 3) За стечајног управника одређује се **Агенција за лиценцирање стечајних управника РС Београд, Ул. Теразије број 23.**
- 4) Позивају се повериоци да пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања у року од **60 дана** од дана објављивања огласа у „Сл. гласнику“ РС, с тим што ће пријаве поднете пре истеку рока од 120 дана бити одбачене као неблагоприятне.
- 5) Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.
- 6) Прво поверилачко рочиште заказује се за **24.02.2016. године** са почетком у **10,30** часова и одржаће се у Привредном суду у Крагујевцу, судница број **537/V**, за када се сазива и **Седница Скупштине поверилаца**, која ће се одржати на првом поверилачком рочишту.
- 7) Испитно рочиште заказује се за **10.05.2016. године са почетком у 10,30 часова** и одржаће се у Привредном суду у Крагујевцу, судница број **537/V**.
- 8) Оглас о покретању стечајног поступка истиче се на огласну таблу Суда са датумом **15.01.2016.** године и биће објављен у „Сл.гласнику“ РС и у једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији Републике Србије.
- 9) **НАПАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре, Београд да изврши упис забележбе о отварању стечајног поступка над стечајним дужником.

### Образложење

Предлагач је поднео овом суду дана 3.09.2015.г. предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником „ВЕТЕРИНАРСКА СТАНИЦА РАЧА“ ДОО Рача, као субјектом приватизације, с позивом на стечајне разлоге из чл.80 ст.1 алинеја 2. и 4. Закона о приватизацији, којим је предвиђено да агенција може поднети предлог за покретање поступка стечаја субјекта приватизације уколико је, поред осталог, испуњен стечајни разлог непостојања интереса за приватизацију и ако није донета одлука о моделу и методу приватизације по истеку рока из чл.21. Закона о приватизацији.

У предлогу је наведено да је агенција, у складу са чл.18. закона о приватизацији објавила јавни позив за прикупљање писама о заинтересованости за све субјекте приватизације из свог портфеља, дана 15.08.2014.г. Како је ставом 3. наведеног члана Закона предвиђено да је рок за достављање писама заинтересованости 30 дана од дана објављивања јавног позива, то је рок за прикупљање писама о заинтересованости истекао дана 15.09.2014.г. Увидом у електронску базу података којом располаже, предлагач је утврдио да за субјект приватизације – овде стечајног дужника, у законском року није пристигло ниједно писмо заинтересованости.

Дана 30.10.2014.г. предлагач је обавестио Министарство привреде о субјектима приватизације из чл.21. ст.4. Закона о приватизацији, међу којима је и стечајни дужник и предложила покретање стечајног поступка.

Дана 2.02.2015.г. Министарство је доставило предлагачу Закључак Владе 05 број 023-772/2015-1 од 31.01.2015.г., којим се прихвата Акциони план за окончање поступка приватизације 188 субјеката кроз покретање стечаја, а међу којима се, под бројем 90., налази и стечајни дужник.

На основу наведеног, у складу са чл.6. Закона о агенцији за приватизацију и чл.80. Закона о приватизацији, Агенција је стекла статус овлашћеног предлагача, па је предложила да се над стечајним дужником покрене стечајни поступак због стечајног разлога непостојања интереса за приватизацију и недоношења одлуке о моделу и методу приватизације, из чл.80. алинеја 2. и 4. Закона о приватизацији.

Након одржаног рочишта за утврђивање постојања стечајног разлога, решењем стечајног судије 2.Ст.44/2015 од 1.10.2015.г. одбијен је предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником.

Поступајући по жалби предлагача, другостепени суд је решењем 8 Пвж.604/15 од 10.12.2015.г. укинуо побијано решење и предмет вратио првостепеном суду на поновни поступак.

Поступајући по налогу другостепеног суда, стечајни судија је решењем од 4.01.2016.г. заказао рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање стечајног поступка над стечајним дужником. Рочиште је одржано дана 15.01.2016.г., у одсуству уредно позваног предлагача, који је свој интерес за спровођењем стечајног поступка манифестовао подношењем предлога од 3.09.2015.г., уплатом предумја трошкова за спровођење стечајног поступка у износу од 50.000,00 динара дана 22.09.2015.г. и изјављивањем жалбе на решење од 1.10.2015.г.

Пуномоћник стечајног дужника, адвокат Живан Јеремић из Крагујевца, на рочишту је навео да нису испуњени законски услови за отварање стечајног поступка над стечајним дужником, обзиром да код истог не постоји трајнија неспособност плаћања, о чему је као доказ приложио Извод бр.3 – информације о платним трансакцијама на дан 6.01.2016.г. и Извод бр.6 – информације о платним трансакцијама на дан 14.01.2016.г., из којих се може утврдити да пословни рачун стечајног дужника није у блокади и да је ликвидан, како у моменту подношења предлога за покретање стечаја, тако и на дан одржавања рочишта за утврђивање постојања стечајног разлога.

Поред овога, навео је да је било заинтересованих купаца за имовину стечајног дужника, о чему је као доказ приложио копију поднеска раније упућеног у предмету овог суда 2.Ст.23/2015, уз који су приложени докази о интересовању купца Ненада Савковића. Сматра да без обзира на стечајне разлоге из чл.80. Закона о приватизацији, на које се позива предлагач, да би над дужником могао да буде отворен стечајни поступак, претходно треба да буду испуњени услови из чл.11. Закона о стечају – постојање трајније неспособности плаћања стечајног дужника, што овде није случај.

Учинио је неспорном чињеницу да није донета одлука о моделу и методу приватизације стечајног дужника, по истеку рока из чл.21. Закона о приватизацији. Трошкове је тражио на име приступа одржаном рочишту дана 15.01.2016.г. у износу од 27.000,00 динара.

Законски заступник стечајног дужника, Душан Јовановић из Крагујевца навео је да је у време поступања као привремени заступник капитала стечајног дужника доставио Агенцији за приватизацију предлог о методу и моделу приватизације, кроз

редовне месечне извештаје, али да нема информацију да је о томе донета било каква одлука.

Одлучујући о поднетом предлогу за покретање стечајног поступка, стечајни судија је спровео доказни поступак, вршењем увида у сву расположиву писану документацију у списима предмета, и то: Извод из електронског деловодника Агенције за приватизацију - систем за управљања електронским документима за стечајног дужника за 2014.год., допис Владе РС 05 број 023-772/2015-1 од 31.01.2015.год., са закључком Владе од истог броја и датума и акционим планом за окончање поступка приватизације 188 субјеката кроз покретање стечаја, извод бр. 179 од 22.09.2015.год., резултат претраге привредних друштава за стечајног дужника, поднесак стечајног дужника од 06.06.2015.год. у предмету 2. Ст. 23/2015, са прилозима – препис Лн 457 КО Рача од 28.05.2015.г., Основни подаци о субјекту приватизације са финансијским подацима на дан 31.12.2013.г., Месечне извештаје привременог заступника капитала о стању имовине и пословању за јун и јул 2014.г., фебруар, март и април 2012.г., потврда о пријему пошиљке RE018402818RS од 29.09.2014.г., изводе бр. 3 од 06.01.2016.год. и бр. 6 од 14.01.2016.год. о стању на пословном рачуну стечајног дужника, па је утврдио следеће:

Предлог за покретање стечајног поступка поднет је од стране овлашћеног предлагача, сагласно одредби чл.80. ст.1. Закона о приватизацији, којим је прописано да Агенција за приватизацију може поднети предлог за покретање поступка стечаја субјеката приватизације, уколико је испуњен један од стечајних разлога, међу којима су и: непостојање интереса за приватизацију (алинеја 2) и ако није донета одлука о моделу и методу приватизације по истеку рока из чл.21. Закона о приватизацији (алинеја 4).

Из навода предлагача, изнетих у предлогу од 3.09.2015.г. и приложене документације, утврђено је да је Агенција за приватизацију дана 15.08.2014.г. објавила јавни позив за прикупљање писама о заинтересованости за све субјекте приватизације из свог портфеља, међу којима је и стечајни дужник. Рок за прикупљање писама о заинтересованости истекао је 15.09.2014.г., у ком периоду за стечајног дужника није пристигло ниједно писмо заинтересованости, што је утврђено увидом у Извод из електронског деловодника Агенције за приватизацију - систем за управљања електронским документима за стечајног дужника за 2014.год.

Увидом у Закључак Владе 05 број 023-772/2015-1 од 31.01.2015.год. и Акциони план за окончање поступка приватизације 188 субјеката кроз покретање стечаја, стечајни судија је утврдио да за 188 субјеката приватизације, међу којима се у Прилогу, под ред.бр.90 налази и стечајни дужник, нису били испуњени услови за доношење одлуке о моделу, методу и мерама за припрему и растерећење субјеката приватизације из чл.21. Закона о приватизацији, те је одређено да се над истима има покренути стечајни поступак.

Како из напред наведеног произилази да није донета одлука о моделу и методу приватизације по истеку рока из чл.21. Закона о приватизацији, а коју чињеницу је учинио неспорном пуномоћник стечајног дужника на рочишту дана 15.01.2016.г., стечајни судија је утврдио постојање стечајног разлога - недоношење одлуке о моделу и методу приватизације по истеку рока предвиђеног чл. 21. Закона о приватизацији, из чл.80. ст.1. алинеја 4. Закона о приватизацији и донео одлуку као у ставу 1. и 2. изреке овог решења, на основу чл. 69. ст. 1. и чл.70. Закона о стечају, оцењујући да је утврђивање постојања другог предложеног стечајног разлога при наведеним околностима беспредметно.

Одлука о именовању стечајног управника Агенције за лиценцирање стечајних управника РС из Београда, из става 3. овог решења, донета је на основу чл. 22. ст.1. у вези са чл.19. ст.2. Закона о стечају.

Одлуке као у изреци под 4. и 5. суд је донео на основу чл. 70.ст.1.тач.5 и 6. Закона о стечају.

Одлуке као у изреци под 6. и 7. суд је донео на основу чл.70.ст.1.тач.7 и 8. те чл. 72., а све у вези чл. 36. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 8. суд је донео на основу чл. 70.ст.1. тач.9. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 9. суд је донео на основу чл. 70.ст.2. Закона о стечају.

Суд је ценио наводе пуномоћника стечајног дужника да пословни рачун стечајног дужника није у блокади и да не постоји трајнија неспособност плаћања, у смислу чл.11. ст.2. тач.1. у вези ст.3. Закона о стечају, па је нашао да су исти без утицаја на одлучивање у овој правној ствари, обзиром да је недоношење одлуке о моделу и методу приватизације по истеку рока предвиђеног чл. 21. Закона о приватизацији, предвиђено као посебан стечајни разлог чланом 80. ст.1. алинеја 4. Закона о приватизацији, по основу кога Агенција може поднети предлог за покретање стечајног поступка над субјектом приватизације, поред већ постојећих разлога предвиђених Законом о стечају и независно од њиховог постојања, те да ниједним од наведених прописа није предвиђено обавезно кумулативно постојање наведених стечајних разлога.

**ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ**  
2. Ст.64/2015 од 15.01.2016. године



**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против овог решења је дозвољена жалба Привредном апелационом суду у Београду, преко овог суда, у року од 8 дана од дана пријема решења, у довољном броју примерака.

Д-на:

- 1)Стечајном дужнику преко пуномоћника Живана Јеремића, адвоката из Крагујевца,
- 2)Стечајном управнику на адресу Теразије 23,
- 3)Агенцији за привредне регистре Београд,
- 4)Централном регистру хартија од вредности, Трг Николе Пашића 5, Београд,
- 5)НБС ОПН Крагујевац,
- 6)Оглас у Сл.Гл.РС. ,
- 7)огласна табла,
- 8)електронска огласна табла и дневни лист,
- 9)Спис